

Penerapan *Multi-Attribute Utility Theory* (MAUT) Dalam Penentuan Pegawai Terbaik

Nuroji

Teknik Informatika, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, Indonesia

nuroji@uhamka.ac.id

Abstrak

Kata Kunci: Sistem informasi pemilihan pegawai terbaik merupakan suatu sistem informasi yang digunakan oleh suatu organisasi atau perusahaan untuk keputusan; mendukung proses seleksi dan pemilihan karyawan atau pegawai terbaik. Kriteria; Penelitian ini bertujuan untuk melakukan pemilihan pegawai terbaik dengan MAUT; menggunakan kriteria kemampuan, disiplin, kinerja, serta tanggung jawab Pegawai; dengan menerapkan metode *multi attribute utility theory* (MAUT) sebagai Sistem; bahan pertimbangan pengambilan sebuah keputusan. Hasil perhitungan metode MAUT menghasilkan rekomendasi pegawai terbaik diperoleh atas nama Handoko dengan nilai 0,7705 mendapatkan peringkat 1. Peringkat 2 didapatkan oleh Yessi dengan nilai 0,502, peringkat 3 didapatkan oleh Galuh dengan nilai 0,2512, peringkat 4 didapatkan oleh Jenni dengan nilai 0,1991, dan peringkat 5 didapatkan oleh Wahyu dengan nilai 0,1742.

Abstract

Keywords: *The best employee selection information system is an information system used by an organization or company to support the selection process and selection of the best employees or employees. This study aims to select the best employees using criteria of Ability, Discipline, Performance, and Responsibility by applying the multi-attribute utility theory (MAUT) method as a consideration for decision making. The calculation results of the MAUT method resulted in the best employee recommendation obtained on behalf of Handoko with a value of 0.7705 getting rank 1. 2nd place was obtained by Yessi with a value of 0.502, 3rd place was obtained by Galuh with a value of 0.2512, 4th place was obtained by Jenni with a value of 0.1991, and 5th place was obtained by Wahyu with a value of 0.1742.*

1.PENDAHULUAN

Sistem Informasi merupakan suatu rangkaian elemen yang saling terkait dan berinteraksi untuk mengumpulkan, mengolah, menyimpan, mengambil, dan menyebarkan informasi guna mendukung pengambilan keputusan, pengendalian, koordinasi, analisis, dan tindakan dalam suatu organisasi atau lingkungan tertentu[1], [2]. Sistem Informasi bisa berupa kombinasi dari perangkat keras, perangkat lunak, jaringan, basis data, prosedur, dan orang-orang yang berfungsi untuk mengumpulkan, mengelola, dan menyebarkan informasi yang relevan dan bermanfaat bagi penggunaannya. Tujuan utama dari sistem informasi adalah untuk meningkatkan efisiensi, produktivitas, dan efektivitas dalam menjalankan suatu proses bisnis atau kegiatan.

Sistem informasi pemilihan pegawai terbaik merupakan suatu sistem informasi yang digunakan oleh suatu organisasi atau perusahaan untuk mendukung proses seleksi dan pemilihan karyawan atau pegawai terbaik. Tujuan utama dari sistem ini adalah untuk mengidentifikasi calon pegawai yang memiliki kualifikasi, keterampilan, dan potensi yang sesuai dengan kebutuhan dan persyaratan pekerjaan tertentu.

Sistem informasi pemilihan pegawai terbaik dapat membantu perusahaan meningkatkan akurasi dan efisiensi dalam proses seleksi pegawai, mengurangi kesalahan, dan memastikan pemilihan pegawai yang tepat sesuai dengan kebutuhan organisasi. Penting untuk terus memantau dan meningkatkan sistem ini agar tetap relevan dengan perubahan kebutuhan perusahaan dan perkembangan teknologi. Implementasi sistem pemilihan pegawai terbaik dapat menggunakan sebuah model sistem pendukung keputusan.

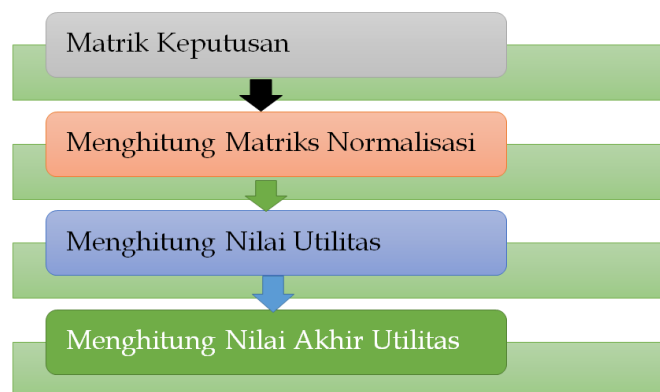
Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan sistem informasi berbasis komputer yang membantu individu dan organisasi dalam membuat keputusan yang efektif dengan menyediakan data, model, alat, dan kemampuan analitis yang relevan dan tepat waktu[3]-[5]. Tujuan utama dari SPK adalah untuk memfasilitasi proses pengambilan keputusan, meningkatkan pemecahan masalah, dan mendukung manajer dan pembuat keputusan di berbagai domain.

Multi-Attribute Utility Theory (MAUT) merupakan sebuah metode pengambilan keputusan yang digunakan untuk mengevaluasi dan membandingkan beberapa alternatif berdasarkan beberapa kriteria atau atribut[6]-[8]. Pendekatan kuantitatif yang bertujuan untuk membantu pengambil keputusan dalam memilih pilihan terbaik dari serangkaian alternatif dengan mempertimbangkan preferensi mereka dan kepentingan relatif dari kriteria yang berbeda.

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan pemilihan pegawai terbaik dengan menggunakan kriteria kemampuan, disiplin, kinerja, serta tanggung jawab dengan menerapkan metode *multi attribute utility theory* (MAUT) sebagai bahan pertimbangan pengambilan sebuah keputusan.

2.METODE PENELITIAN

Tahapan penelitian adalah langkah-langkah sistematis yang harus dijalankan oleh peneliti untuk merancang, mengumpulkan data, menganalisis, dan menyusun laporan hasil penelitian[9]-[12]. Tahapan penyelesaian untuk mengatasi masalah menggunakan metode MAUT dapat dilakukan dalam 4 tahapan, gambar tahapan metode MAUT dapat dilihat pada Gambar. 1.



Gambar 1. Tahapan Penelitian

Tahapan yang dilakukan dalam penyelesaian masalah menggunakan metode MAUT antara lain:

1. Membuat Matrik Keputusan

Langkah pertama yaitu membuat sebuah matrik keputusan (X) yang menggambarkan kinerja dari masing-masing alternatif terhadap semua kriteria yang digunakan. Dalam X baris akan menunjukkan alternatif yang ada dan X kolom menunjukkan kriteria yang digunakan. Bentuk persamaan matrik keputusan (X) sebagai berikut.

$$X = \begin{bmatrix} x_{i1} & \cdots & x_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \cdots & x_{mn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

2. Normalisasi Matrik

Tahapan kedua metode ini yaitu melakukan normalisasi dari matrik keputusan yang telah dibuat sehingga akan menghasilkan matrik normalisasi, formula dalam melakukan normalisasi seperti pada persamaan berikut ini

$$r_{ij}^* = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \quad (2)$$

$$r_{ij}^* = 1 + \frac{\min(x_{ij}) - (x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})} \quad (3)$$

Persamaan diatas memiliki 2 jenis persamaan untuk jenis kriteria *benefit* dihitung menggunakan persamaan (7.2), dan jenis kriteria *cost* dihitung menggunakan persamaan (7.3).

3. Menghitung Nilai Utilitas

Tahapan ketiga metode MAUT yaitu menghitung nilai utilitas dengan rumus berikut ini

$$u_{ij} = \frac{e^{(r_{ij}^*)^2} - 1}{1,71} \quad (4)$$

4. Menghitung Nilai Akhir Utilitas

Tahapan keempat metode MAUT yaitu menghitung nilai akhir utilitas dengan rumus berikut ini

$$u_{(x)} = \sum_{j=1}^n u_{ij} \cdot W_j \quad (5)$$

3.HASIL DAN PEMBAHASAN

Penyelesaian untuk mengatasi masalah menggunakan metode MAUT untuk pemilihan pegawai terbaik membuat tabel kriteria yang ada, tabel kriteria beserta bobot dapat dilihat berikut ini.

Tabel 1. Data Kriteria Pemilihan Pegawai Terbaik

ID Kriteria	Nama Kriteria	Jenis Kriteria	Bobot Kriteria
KMP-1	Kemampuan	<i>Benefit</i>	30%
KMP-2	Disiplin	<i>Benefit</i>	20%
KMP-3	Kinerja	<i>Cost</i>	25%
KMP-4	Tanggung Jawab	<i>Benefit</i>	25%

Selanjutnya membuat tabel penilaian pegawai dapat dilihat berikut ini.

Tabel 2. Data Penilaian Pegawai Terbaik

ID Pegawai	ID Kriteria			
	KMP-1	KMP-2	KMP-3	KMP-4
PTM-1	5	5	3	3
PTM-2	4	4	4	2
PTM-3	3	2	5	5
PTM-4	4	2	4	4
PTM-5	4	5	3	2

Selanjutnya menyelesaikan permasalahan dalam pemilihan pegawai terbaik dengan menggunakan tahapan metode MAUT sebagai berikut.

1. Membuat Matrik Keputusan

Tahap pertama membuat matrik keputusan berdasarkan data penilaian pegawai, baris dalam matrik menunjukkan alternatif, dan kolom dalam matrik menunjukkan kriteria yang ada. Pembuatan matrik keputusan menggunakan persamaan (1) sebagai berikut.

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{21} & x_{31} & x_{41} \\ x_{12} & x_{22} & x_{32} & x_{42} \\ x_{13} & x_{23} & x_{33} & x_{43} \\ x_{14} & x_{24} & x_{34} & x_{44} \\ x_{15} & x_{25} & x_{35} & x_{45} \end{bmatrix}$$

Hasil matrik keputusan dari penilaian sebagai berikut

$$X = \begin{bmatrix} 5 & 5 & 3 & 3 \\ 4 & 4 & 4 & 2 \\ 3 & 2 & 5 & 5 \\ 4 & 2 & 4 & 4 \\ 4 & 5 & 3 & 2 \end{bmatrix}$$

2. Normalisasi Matrik

Tahap kedua melakukan normalisasi berdasarkan matrik keputusan, untuk kriteria KTM-1 yaitu kemampuan karena bersifat *benefit* maka menggunakan persamaan (2) berikut ini.

$$r_{11}^* = \frac{X_{11} - \min(X_{11}; X_{15})}{\max(X_{11}; X_{15}) - \min(X_{11}; X_{15})} = \frac{5 - 3}{5 - 3} = \frac{2}{2} = 1$$

$$r_{12}^* = \frac{X_{12} - \min(X_{11}; X_{15})}{\max(X_{11}; X_{15}) - \min(X_{11}; X_{15})} = \frac{4 - 3}{5 - 3} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$r_{13}^* = \frac{X_{13} - \min(X_{11}; X_{15})}{\max(X_{11}; X_{15}) - \min(X_{11}; X_{15})} = \frac{3 - 3}{5 - 3} = \frac{0}{2} = 0$$

$$r_{14}^* = \frac{X_{14} - \min(X_{11}; X_{15})}{\max(X_{11}; X_{15}) - \min(X_{11}; X_{15})} = \frac{4 - 3}{5 - 3} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$r_{15}^* = \frac{X_{15} - \min(X_{11}; X_{15})}{\max(X_{11}; X_{15}) - \min(X_{11}; X_{15})} = \frac{4 - 3}{5 - 3} = \frac{1}{2} = 0,5$$

Kriteria KTM-2 yaitu disiplin karena bersifat *benefit* maka menggunakan persamaan (2) berikut ini.

$$r_{21}^* = \frac{X_{21} - \min(X_{21}; X_{25})}{\max(X_{21}; X_{25}) - \min(X_{21}; X_{25})} = \frac{5 - 2}{5 - 2} = \frac{3}{3} = 1$$

$$r_{22}^* = \frac{X_{22} - \min(X_{21}; X_{25})}{\max(X_{21}; X_{25}) - \min(X_{21}; X_{25})} = \frac{4 - 2}{5 - 2} = \frac{2}{3} = 0.67$$

$$r_{23}^* = \frac{X_{23} - \min(X_{21}; X_{25})}{\max(X_{21}; X_{25}) - \min(X_{21}; X_{25})} = \frac{2 - 2}{5 - 2} = \frac{0}{3} = 0$$

$$r_{24}^* = \frac{X_{24} - \min(X_{21}; X_{25})}{\max(X_{21}; X_{25}) - \min(X_{21}; X_{25})} = \frac{2 - 2}{5 - 2} = \frac{0}{3} = 0$$

$$r_{25}^* = \frac{X_{25} - \min(X_{21}; X_{25})}{\max(X_{21}; X_{25}) - \min(X_{21}; X_{25})} = \frac{5 - 2}{5 - 2} = \frac{3}{3} = 1$$

Kriteria KTM-3 yaitu kinerja karena bersifat *cost* maka menggunakan persamaan (3) berikut ini.

$$r_{31}^* = 1 + \frac{\min(X_{31}; X_{35}) - X_{31}}{\max(X_{31}; X_{35}) - \min(X_{31}; X_{35})} = 1 + \frac{3 - 3}{5 - 3} = 1 + \frac{0}{2} = 1 + 0 = 1$$

$$r_{32}^* = 1 + \frac{\min(X_{31}; X_{35}) - X_{32}}{\max(X_{31}; X_{35}) - \min(X_{31}; X_{35})} = 1 + \frac{3 - 4}{5 - 3} = 1 + \frac{-1}{2} = 1 + (-0,5) = 0,5$$

$$r_{33}^* = 1 + \frac{\min(X_{31}; X_{35}) - X_{33}}{\max(X_{31}; X_{35}) - \min(X_{31}; X_{35})} = 1 + \frac{3 - 5}{5 - 3} = 1 + \frac{-1}{2} = 1 + (-1) = 0$$

$$r_{34}^* = 1 + \frac{\min(X_{31}; X_{35}) - X_{34}}{\max(X_{31}; X_{35}) - \min(X_{31}; X_{35})} = 1 + \frac{3 - 4}{5 - 3} = 1 + \frac{-1}{2} = 1 + (-0,5) = 0,5$$

$$r_{35}^* = 1 + \frac{\min(X_{31}; X_{35}) - X_{35}}{\max(X_{31}; X_{35}) - \min(X_{31}; X_{35})} = 1 + \frac{3 - 3}{5 - 3} = 1 + \frac{0}{2} = 1 + 0 = 1$$

Kriteria KTM-4 yaitu tanggung jawab karena bersifat *benefit* maka menggunakan persamaan (2) berikut ini.

$$r_{41}^* = \frac{X_{41} - \min(X_{41}; X_{45})}{\max(X_{41}; X_{45}) - \min(X_{41}; X_{45})} = \frac{3 - 2}{5 - 2} = \frac{1}{3} = 0,33$$

$$r_{42}^* = \frac{X_{42} - \min(X_{41}; X_{45})}{\max(X_{41}; X_{45}) - \min(X_{41}; X_{45})} = \frac{2 - 2}{5 - 2} = \frac{0}{3} = 0$$

$$r_{43}^* = \frac{X_{43} - \min(X_{41}; X_{45})}{\max(X_{41}; X_{45}) - \min(X_{41}; X_{45})} = \frac{5 - 2}{5 - 2} = \frac{3}{3} = 1$$

$$r_{44}^* = \frac{X_{44} - \min(X_{41}; X_{45})}{\max(X_{41}; X_{45}) - \min(X_{41}; X_{45})} = \frac{4 - 2}{5 - 2} = \frac{2}{3} = 0,67$$

$$r_{45}^* = \frac{X_{45} - \min(X_{41}; X_{45})}{\max(X_{41}; X_{45}) - \min(X_{41}; X_{45})} = \frac{2 - 2}{5 - 2} = \frac{0}{3} = 0$$

3. Menghitung Nilai Utilitas

Tahap ketiga menghitung nilai utilitas berdasarkan hasil normalisasi matrik menggunakan persamaan (4) berikut ini.

$$u_{11} = \frac{e(r_{11}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{11} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{12} = \frac{e(r_{12}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{12} = \frac{e(0,5)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,284 - 1}{1,71} = \frac{0,284}{1,71} = 0,1661$$

$$u_{13} = \frac{e(r_{13}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{13} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

$$u_{14} = \frac{e(r_{14}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{14} = \frac{e(0,5)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,284 - 1}{1,71} = \frac{0,284}{1,71} = 0,1661$$

$$u_{15} = \frac{e(r_{15}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{15} = \frac{e(0,5)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,284 - 1}{1,71} = \frac{0,284}{1,71} = 0,1661$$

$$u_{21} = \frac{e(r_{21}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{21} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{22} = \frac{e(r_{22}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{22} = \frac{e(0,67)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,5666 - 1}{1,71} = \frac{0,5666}{1,71} = 0,3313$$

$$u_{23} = \frac{e(r_{23}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{23} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

$$u_{24} = \frac{e(r_{24}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{24} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

$$u_{25} = \frac{e(r_{25}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{25} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{31} = \frac{e(r_{31}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{31} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{32} = \frac{e(r_{32}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{32} = \frac{e(0,5)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,284 - 1}{1,71} = \frac{0,284}{1,71} = 0,1661$$

$$u_{33} = \frac{e(r_{32}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{33} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

$$u_{34} = \frac{e(r_{34}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{34} = \frac{e(0,5)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,284 - 1}{1,71} = \frac{0,284}{1,71} = 0,1661$$

$$u_{35} = \frac{e(r_{35}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{35} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{41} = \frac{e(r_{41}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{41} = \frac{e(0,33)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,1151 - 1}{1,71} = \frac{0,1151}{1,71} = 0,0673$$

$$u_{42} = \frac{e(r_{42}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{42} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

$$u_{43} = \frac{e(r_{43}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{43} = \frac{e(1)^2 - 1}{1,71} = \frac{2,7183 - 1}{1,71} = \frac{1,7183}{1,71} = 1,0049$$

$$u_{44} = \frac{e(r_{44}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{44} = \frac{e(0,67)^2 - 1}{1,71} = \frac{1,5666 - 1}{1,71} = \frac{0,5666}{1,71} = 0,3313$$

$$u_{45} = \frac{e(r_{45}^*)^2 - 1}{1,71}$$

$$u_{45} = \frac{e(0)^2 - 1}{1,71} = \frac{1 - 1}{1,71} = \frac{0}{1,71} = 0$$

Note: untuk mencari nilai e atau exponen, bisa gunakan excel dengan mengetikan formula =EXP(nilai)

4. Menghitung Nilai Akhir Utilitas

Tahapan terakhir metode MAUT yaitu menghitung nilai akhir utilitas dengan persamaan (7.5). Untuk bobot masing-masing kriteria yaitu kriteria kemampuan yaitu $w_1 = 0,3$. Kriteria disiplin yaitu $w_2 = 0,2$. Kriteria kinerja yaitu $w_3 = 0,25$. Kriteria tanggung jawab yaitu $w_4 = 0,25$.

Hasil perhitungan nilai akhir utilitas untuk alternatif PTM-1 dengan nama Handoko.

$$u_1 = (u_{11} * w_1) + (u_{21} * w_2) + (u_{31} * w_3) + (u_{41} * w_4)$$

$$u_1 = (1,0049 * 0,3) + (1,0049 * 0,2) + (1,0049 * 0,25) + (0,0673 * 0,25)$$

$$u_1 = 0,3015 + 0,201 + 0,2512 + 0,0168 = 0,7705$$

Hasil perhitungan nilai akhir utilitas untuk alternatif PTM-2 dengan nama Jenni.

$$u_2 = (u_{12} * w_1) + (u_{22} * w_2) + (u_{32} * w_3) + (u_{42} * w_4)$$

$$u_2 = (0,1661 * 0,3) + (0,3313 * 0,2) + (0,1661 * 0,25) + (0,1661 * 0,25)$$

$$u_2 = 0,0498 + 0,0663 + 0,0415 + 0,0415 = 0,1991$$

Hasil perhitungan nilai akhir utilitas untuk alternatif PTM-3 dengan nama Galuh.

$$u_3 = (u_{13} * w_1) + (u_{23} * w_2) + (u_{33} * w_3) + (u_{43} * w_4)$$

$$u_3 = (0 * 0,3) + (0 * 0,2) + (0 * 0,25) + (1,0049 * 0,25)$$

$$u_3 = 0 + 0 + 0 + 0,2512 = 0,2512$$

Hasil perhitungan nilai akhir utilitas untuk alternatif PTM-4 dengan nama Wahyu.

$$u_4 = (u_{14} * w_1) + (u_{24} * w_2) + (u_{34} * w_3) + (u_{44} * w_4)$$

$$u_4 = (0,1661 * 0,3) + (0 * 0,2) + (0,1661 * 0,25) + (0,3313 * 0,25)$$

$$u_4 = 0,0498 + 0 + 0,0415 + 0,0828 = 0,1742$$

Hasil perhitungan nilai akhir utilitas untuk alternatif PTM-4 dengan nama Wahyu.

$$u_5 = (u_{15} * w_1) + (u_{25} * w_2) + (u_{35} * w_3) + (u_{45} * w_4)$$

$$u_5 = (0,1661 * 0,3) + (1,0049 * 0,2) + (1,0049 * 0,25) + (0 * 0,25)$$

$$u_5 = 0,0498 + 0,201 + 0,2512 + 0 = 0,502$$

Setelah nilai akhir utilitas didapat, selanjutnya membuat perangkingan berdasarkan nilai akhir utilitas diurutkan dari yang tertinggi ke terendah. Hasil perangkingan pemilihan pegawai terbaik dapat dilihat pada tabel 3 berikut ini.

Tabel 3. Hasil Perangkingan MAUT

Alternatif	Nama Pegawai	Nilai Akhir Utilitas	Rangking
PTM-1	Handoko	0,7705	1
PTM-5	Yessi	0,502	2
PTM-3	Galuh	0,2512	3
PTM-2	Jenni	0,1991	4
PTM-4	Wahyu	0,1742	5

Berdasarkan proses langkah-langkah penyelesaian dari tahapan 1 sampai tahapan 4 maka pemilihan pegawai terbaik dengan menggunakan metode MAUT menghasilkan rekomendasi pegawai terbaik diperoleh atas nama Handoko dengan nilai 0,7705 mendapatkan peringkat 1. Peringkat 2 didapatkan oleh Yessi dengan nilai 0,502, peringkat 3 didapatkan oleh Galuh dengan nilai 0,2512, peringkat 4 didapatkan oleh Jenni dengan nilai 0,1991, dan peringkat 5 didapatkan oleh Wahyu dengan nilai 0,1742.

4.KESIMPULAN

Penerapan metode *multi attribute utility theory* (MAUT) sebagai bahan pertimbangan pengambilan sebuah keputusan dalam menentukan pemilihan pegawai terbaik. Proses penyelesaian menggunakan tahapan 1 sampai tahapan 4 maka pemilihan pegawai terbaik dengan menggunakan metode MAUT menghasilkan rekomendasi pegawai terbaik diperoleh atas nama Handoko dengan nilai 0,7705 mendapatkan peringkat 1. Peringkat 2 didapatkan oleh Yessi dengan nilai 0,502, peringkat 3 didapatkan oleh Galuh dengan nilai 0,2512, peringkat 4 didapatkan oleh Jenni dengan nilai 0,1991, dan peringkat 5 didapatkan oleh Wahyu dengan nilai 0,1742.

5.REFERENSI

- [1] D. A. Megawaty, S. Setiawansyah, D. Alita, and P. S. Dewi, "Teknologi dalam pengelolaan administrasi keuangan komite sekolah untuk meningkatkan transparansi keuangan," *Riau J. Empower.*, vol. 4, no. 2, pp. 95-104, 2021.
- [2] S. Setiawansyah, Q. J. Adrian, and R. N. Devija, "Penerapan Sistem Informasi Administrasi Perpustakaan Menggunakan Model Desain User Experience," *J. Manaj. Inform.*, vol. 11, no. 1, pp. 24-36, 2021.



- [3] J. Informatika and P. Lunak, "Sistem pendukung keputusan pengujian kelayakan angkutan umum pada dinas perhubungan lampung tengah," vol. 1, no. 1, pp. 1-6, 2020.
- [4] S. Kusumadewi, H. Wahyuningsih, T. Informatika, U. I. Indonesia, U. I. Indonesia, and P. Korespondensi, "Model Sistem Pendukung Keputusan Kelompok Untuk Penilaian Gangguan Depresi , Kecemasan Dan Stress Berdasarkan Dass-42 Group Decision Support System Model for Assessment of Depression , Anxiety and Stress Disorders Based on Dass-42," *Model Sist. Pendukung Keputusan Kelompok Untuk Penilai. Gangguan Depresi, Kecemasan Dan Stress Berdasarkan Dass-42*, vol. 7, no. 2, pp. 219-228, 2020, doi: 10.25126/jtiik.202071052.
- [5] H. Nurrahmi and B. Misbahuddin, "Perbandingan Metode SAW (Simple Additive Weighting) Dan AHP (Analytic Hierarchy Process) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik," *Sainstech J. Penelit. dan Pengkaj. Sains dan Teknol.*, vol. 29, no. 1, pp. 65-69, 2019, doi: 10.37277/stch.v29i1.322.
- [6] F. El Khair, S. Defit, and Y. Yuhandri, "Sistem Keputusan dengan Metode Multi Attribute Utility Theory dalam Penilaian Kinerja Pegawai," *J. Inf. dan Teknol.*, pp. 215-220, 2021.
- [7] A. Karim, S. Esabella, K. Kusmanto, M. Mesran, and U. Hasanah, "Analisa Penerapan Metode Operational Competitiveness Rating Analysis (OCRA) dan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Pemilihan Calon Karyawan Tetap Menerapkan Pembobotan Rank Order Centroid (ROC)," *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 5, no. 4, pp. 1674-1687, 2021.
- [8] J. H. Lubis, S. Esabella, M. Mesran, D. Desyanti, and D. M. Simanjuntak, "Penerapan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Pemilihan Karyawan yang di Non-Aktifkan di Masa Pandemi," *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 6, no. 2, pp. 969-978, 2022.
- [9] A. Surahman, A. D. Wahyudi, and S. Sintaro, "Implementasi Teknologi Visual 3D Objek Sebagai Media Peningkatan Promosi Produk E-Marketplace," 2020.
- [10] S. Ahdan and S. Setiawansyah, "Pengembangan Sistem Informasi Geografis Untuk Pendonor Darah Tetap di Bandar Lampung dengan Algoritma Dijkstra berbasis Android," *J. Sains dan Inform. Res. Sci. Inform.*, vol. 6, no. 2, pp. 67-77, 2020.
- [11] F. Kurniawan and A. Surahman, "SISTEM KEAMANAN PADA PERLINTASAN KERETA API MENGGUNAKAN SENSOR INFRARED BERBASIS MIKROKONTROLLER ARDUINO UNO," *J. Teknol. dan Sist. Tertanam*, vol. 2, no. 1, pp. 7-12, 2021.
- [12] R. Indra, A. Thyo, and A. Rahman, "Implementasi Metode Pengembangan Sistem Extreme Programming (XP) pada Aplikasi Investasi Peternakan Implementation of Extreme Programming (XP) System Development Method in Livestock Investment Application," vol. 8, no. 3, pp. 272-277, 2020, doi: 10.26418/justin.v8i3.40273.